

Défense de thèse publique
Ann Derlet

Promoteurs: D. Bonheure et J.-P. Gossez
Université Libre de Bruxelles

Le 20 mai 2011

- **Introduction**
- **Chapitres 1 à 3**
 - Modèles de dynamique des populations
 - Maximisation de la survie de l'espèce
- **Chapitre 4**
 - La courbure moyenne
 - Un problème à courbure moyenne prescrite

Une équation est une égalité qui contient une (ou plusieurs) inconnues.

$$X + 2 = 4$$

Une équation est une égalité qui contient une (ou plusieurs) inconnues.

$$X + 2 = 4 \quad \Rightarrow \quad X = 2$$

Une équation est une égalité qui contient une (ou plusieurs) inconnues.

$$X + 2 = 4 \quad \Rightarrow \quad X = 2$$

$$X^2 - 1 = 0 \quad \Rightarrow \quad X = 1 \text{ ou } X = -1$$

Une équation est une égalité qui contient une (ou plusieurs) inconnues.

$$X + 2 = 4 \quad \Rightarrow \quad X = 2$$

$$X^2 - 1 = 0 \quad \Rightarrow \quad X = 1 \text{ ou } X = -1$$

$$2^X = 256 \quad \Rightarrow \quad X = 8$$

Dans ma thèse, j'étudie des équations dont les inconnues sont **des fonctions**. On note

$$\begin{aligned}u &= \text{fonction inconnue, “\uknown”} \\ &= \text{vitesse, température, densité...} \\ &= u(t, x, y, z, \dots)\end{aligned}$$

- ⚠ Une équation peut avoir 1 seule solution, plusieurs solutions, voire même une infinité de solutions, ou aucune solution
- ⚠ Le mathématicien fournit rarement la solution explicite d'une équation
- ⚠ Aujourd'hui, il y a de nombreuses équations pour lesquelles on ne connaît pas la solution

www.claymath.org/millennium/Navier-Stokes_Equations/

Soit $u = u(t)$ la densité d'une population à un instant t

Soit $u = u(t)$ la densité d'une population à un instant t

Malthus (1798): $\frac{du}{dt} = \text{naissances} - \text{décès}$

$$\text{naissances} = \alpha u, \quad \text{décès} = \beta u$$

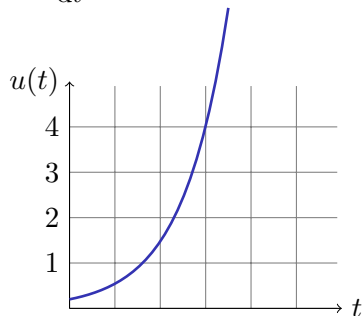
Soit $u = u(t)$ la densité d'une population à un instant t

Malthus (1798): $\frac{du}{dt} = \text{naissances} - \text{décès}$

$$\text{naissances} = \alpha u, \quad \text{décès} = \beta u$$

$$\Rightarrow \frac{du}{dt} = (\alpha - \beta) u = \lambda u \quad (\lambda \text{ est le taux de croissance})$$

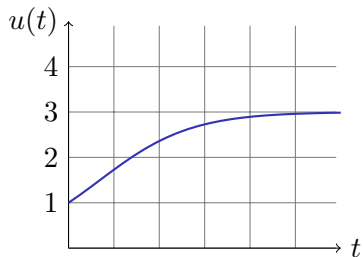
Malthus (1798): $\frac{du}{dt} = \lambda u$



Solution: $u(t) = u_0 e^{\lambda t}$

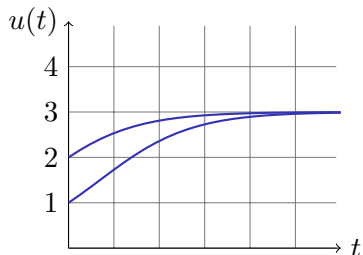
Verhulst (1836):
$$\frac{du}{dt} = \lambda (M - u) u$$

Verhulst (1836):
$$\frac{du}{dt} = \lambda (M - u) u$$



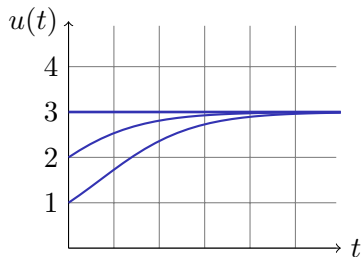
Solution:
$$\frac{u_0 M e^{\lambda M t}}{M + u_0 (e^{\lambda M t} - 1)}$$

Verhulst (1836): $\frac{du}{dt} = \lambda (M - u) u$



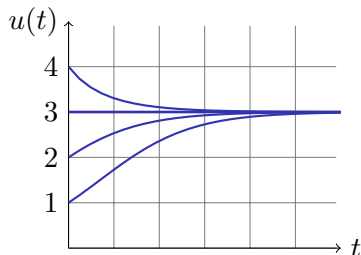
Solution:
$$\frac{u_0 M e^{\lambda M t}}{M + u_0 (e^{\lambda M t} - 1)}$$

Verhulst (1836): $\frac{du}{dt} = \lambda (M - u) u$



Solution:
$$\frac{u_0 M e^{\lambda M t}}{M + u_0 (e^{\lambda M t} - 1)}$$

Verhulst (1836):
$$\frac{du}{dt} = \lambda (M - u) u$$



Solution:
$$\frac{u_0 M e^{\lambda M t}}{M + u_0 (e^{\lambda M t} - 1)}$$

Fisher (1937): $\frac{\partial u}{\partial t} = \text{naissances} - \text{décès} + \text{migration}$

Fisher (1937): $\frac{\partial u}{\partial t} = \text{naissances} - \text{décès} + \text{migration}$

$$\Rightarrow \frac{\partial u}{\partial t} = \Delta \mathbf{u} + \lambda u (M - u) \quad \text{dans } (0, \infty) \times \Omega$$

$u = u(t, x)$ – densité de la population

Ω – son habitat, son domaine

$\Delta \mathbf{u} \stackrel{\text{déf}}{=} \sum_{i=1}^N \partial_{x_i}^2 u$ – la migration

Shigesada, Kawasaki, Teramoto (1986):

$$\frac{\partial u}{\partial t} = \Delta u + \lambda u (m(x) - u) \quad \text{dans } (0, \infty) \times \Omega$$

$m = m(x)$ – ressources disponibles au point $x \in \Omega$

$\{x \in \Omega : m > 0\}$ – région favorable

$\{x \in \Omega : m < 0\}$ – région défavorable

On étudie la solution u de

$$(P) \quad \begin{cases} \partial_t u - \Delta u = \lambda u (m - u) & \text{dans } (0, \infty) \times \Omega \\ \partial_\nu u = 0 & \text{sur } (0, \infty) \times \partial\Omega \\ u(0) = u_0 & \text{dans } \Omega \end{cases}$$

Ω – un domaine borné de \mathbb{R}^N

$\lambda > 0$ – un paramètre

$m = m(x)$ – une fonction

Théorème : Soit $u = u(t, x)$ une solution positive de (P)

Théorème : Soit $u = u(t, x)$ une solution positive de (P)

- Si $\int_{\Omega} m \geq 0$
- Si $m \leq 0$
- Si $\int_{\Omega} m < 0$ et si m change de signe

Théorème : Soit $u = u(t, x)$ une solution positive de (P)

- Si $\int_{\Omega} m \geq 0$ alors $u(t, \cdot) \rightarrow \bar{u}$ dans $L^r(\Omega)$ quand $t \rightarrow \infty$
où $\bar{u} > 0$ est l'unique solution stationnaire de (P)
- Si $m \leq 0$
- Si $\int_{\Omega} m < 0$ et si m change de signe

Théorème : Soit $u = u(t, x)$ une solution positive de (P)

- Si $\int_{\Omega} m \geq 0$ alors $u(t, \cdot) \rightarrow \bar{u}$ dans $L^r(\Omega)$ quand $t \rightarrow \infty$
où $\bar{u} > 0$ est l'unique solution stationnaire de (P)
- Si $m \leq 0$ alors $u(t, \cdot) \rightarrow 0$ dans $L^r(\Omega)$ quand $t \rightarrow \infty$
- Si $\int_{\Omega} m < 0$ et si m change de signe

Théorème : Soit $u = u(t, x)$ une solution positive de (P)

- Si $\int_{\Omega} m \geq 0$ alors $\mathbf{u}(t, \cdot) \rightarrow \bar{u}$ dans $L^r(\Omega)$ quand $t \rightarrow \infty$
où $\bar{u} > 0$ est l'unique solution stationnaire de (P)
- Si $m \leq 0$ alors $\mathbf{u}(t, \cdot) \rightarrow \mathbf{0}$ dans $L^r(\Omega)$ quand $t \rightarrow \infty$
- Si $\int_{\Omega} m < 0$ et si m change de signe : **deux cas !**

Théorème : Soit $u = u(t, x)$ une solution positive de (P)

- Si $\int_{\Omega} m \geq 0$ alors $u(t, \cdot) \rightarrow \bar{u}$ dans $L^r(\Omega)$ quand $t \rightarrow \infty$
où $\bar{u} > 0$ est l'unique solution stationnaire de (P)
- Si $m \leq 0$ alors $u(t, \cdot) \rightarrow 0$ dans $L^r(\Omega)$ quand $t \rightarrow \infty$
- Si $\int_{\Omega} m < 0$ et si m change de signe : **deux cas !**
 - Si $\lambda > \lambda_1$ alors $u(t, \cdot) \rightarrow \bar{u}$ dans $L^r(\Omega)$
 - Si $\lambda \leq \lambda_1$ alors $u(t, \cdot) \rightarrow 0$ dans $L^r(\Omega)$

Que vaut $\lambda_1 = \lambda_1(m)$?

Soit le problème

$$\begin{cases} -\Delta v = \mu m v & \text{dans } \Omega \\ \partial_\nu v = 0 & \text{sur } \partial\Omega \end{cases}$$

Que vaut $\lambda_1 = \lambda_1(m)$?

Soit le problème

$$\begin{cases} -\Delta v = \mu m v & \text{dans } \Omega \\ \partial_\nu v = 0 & \text{sur } \partial\Omega \end{cases}$$

S'il existe (v, μ) solution et si $v \not\equiv 0$ alors μ est une **valeur propre**

Si de plus $v \geq 0$ alors μ est une **valeur propre principale**.

Que vaut $\lambda_1 = \lambda_1(m)$?

Soit le problème

$$\begin{cases} -\Delta v = \mu m v & \text{dans } \Omega \\ \partial_\nu v = 0 & \text{sur } \partial\Omega \end{cases}$$

S'il existe (v, μ) solution et si $v \not\equiv 0$ alors μ est une **valeur propre**

Si de plus $v \geq 0$ alors μ est une **valeur propre principale**.

→ λ_1 est l'**unique valeur propre principale** $\neq 0$!

Théorème (rappel) :

Si $\int_{\Omega} m < 0$ et si m change de signe : **deux cas**

- Si $\lambda > \lambda_1(m)$ alors $\mathbf{u}(t, \cdot) \rightarrow \bar{\mathbf{u}}$ dans $L^r(\Omega)$ **(survie)**
- Si $\lambda \leq \lambda_1(m)$ alors $\mathbf{u}(t, \cdot) \rightarrow \mathbf{0}$ dans $L^r(\Omega)$ **(extinction)**

Théorème (rappel) :

Si $\int_{\Omega} m < 0$ et si m change de signe : **deux cas**

- Si $\lambda > \lambda_1(m)$ alors $\mathbf{u}(t, \cdot) \rightarrow \bar{\mathbf{u}}$ dans $L^r(\Omega)$ **(survie)**
- Si $\lambda \leq \lambda_1(m)$ alors $\mathbf{u}(t, \cdot) \rightarrow \mathbf{0}$ dans $L^r(\Omega)$ **(extinction)**

Question: Pour quelles fonctions m , le nombre $\lambda_1(m)$ est-t-il le plus petit ?

Définitions: Etant donnés $a_1, a_2, a_3 > 0$

$$\mathcal{M} \stackrel{\text{déf}}{=} \left\{ m \in L^\infty(\Omega) : \int_{\Omega} m \leq -a_3, m \text{ change de signe} \right. \\ \left. \text{et } -a_1 \leq m(x) \leq a_2 \right\}$$

Définitions: Etant donnés $a_1, a_2, a_3 > 0$

$$\mathcal{M} \stackrel{\text{déf}}{=} \left\{ m \in L^\infty(\Omega) : \int_{\Omega} m \leq -a_3, m \text{ change de signe} \right. \\ \left. \text{et } -a_1 \leq m(x) \leq a_2 \right\}$$

$$\lambda_{\min} \stackrel{\text{déf}}{=} \min \left\{ \lambda_1(m) : m \in \mathcal{M} \right\}$$

Problème: Trouver $m \in \mathcal{M}$ tel que $\lambda_1(m) = \lambda_{\min}$

Théorème (Propriété “bang-bang”) :

Soit $m \in \mathcal{M}$ tel que $\lambda_1(m) = \lambda_{\min}$.

Théorème (Propriété “bang-bang”) :

Soit $m \in \mathcal{M}$ tel que $\lambda_1(m) = \lambda_{\min}$. Alors il existe $D \subset \Omega$ tel que

$$m(x) = \begin{cases} a_2 & \text{si } x \in D \\ -a_1 & \text{si } x \in \Omega \setminus D \end{cases}$$

Théorème (Propriété “bang-bang”) :

Soit $m \in \mathcal{M}$ tel que $\lambda_1(m) = \lambda_{\min}$. Alors il existe $D \subset \Omega$ tel que

$$m(x) = \begin{cases} a_2 & \text{si } x \in D \\ -a_1 & \text{si } x \in \Omega \setminus D \end{cases}$$

De plus, l'aire de D vaut $\frac{a_1|\Omega|-a_3}{a_1+a_2}$

Théorème (Propriété “bang-bang”) :

Soit $m \in \mathcal{M}$ tel que $\lambda_1(m) = \lambda_{\min}$. Alors il existe $D \subset \Omega$ tel que

$$m(x) = \begin{cases} a_2 & \text{si } x \in D \\ -a_1 & \text{si } x \in \Omega \setminus D \end{cases}$$

De plus, l'aire de D vaut $\frac{a_1|\Omega|-a_3}{a_1+a_2}$ et

$$D = \{\varphi_1 > t\} \text{ pour un certain } t \geq 0$$

où $\varphi_1 > 0$ est une fonction propre associée à $\lambda_1(m)$

Théorème (Dimension 1) :

Supposons que $\Omega = (0, 1)$. Si $m \in \mathcal{M}$ est tel que $\lambda_1(m) = \lambda_{\min}$

Théorème (Dimension 1) :

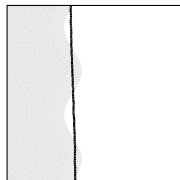
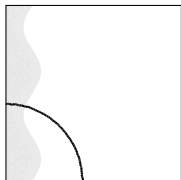
Supposons que $\Omega = (0, 1)$. Si $m \in \mathcal{M}$ est tel que $\lambda_1(m) = \lambda_{\min}$
alors $m(x) = a_2$ si $x \in D$, $m(x) = -a_1$ si $x \in D^c$

Théorème (Dimension 1) :

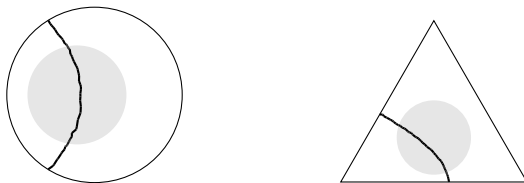
Supposons que $\Omega = (0, 1)$. Si $m \in \mathcal{M}$ est tel que $\lambda_1(m) = \lambda_{\min}$

alors $m(x) = a_2$ si $x \in D$, $m(x) = -a_1$ si $x \in D^c$

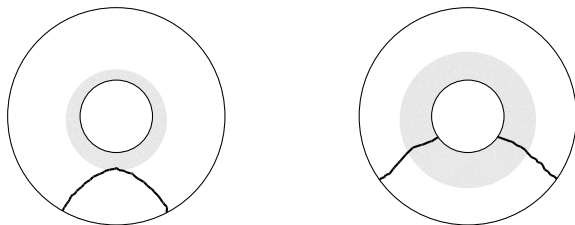
et $D = (0, a)$ ou $D = (1 - a, 1)$



$\Omega = \text{un carré}$



$\Omega = \text{un disque ou un triangle}$



$\Omega = \text{un anneau}$

Dans ma thèse, j'étudie

$$\left\{ \begin{array}{ll} \partial_t u - \Delta_p u = \lambda |u|^{p-2} u (m - |u|^q) & \text{dans } (0, \infty) \times \Omega \\ \partial_\nu u = 0 & \text{sur } (0, \infty) \times \partial\Omega \\ u(0) = u_0 & \text{dans } \Omega \end{array} \right.$$

Δ_p – le p -Laplacien : pour $1 < p < \infty$

$$\Delta_p u \stackrel{\text{déf}}{=} \operatorname{div}(|\nabla u|^{p-2} \nabla u)$$

Dans ma thèse, j'étudie

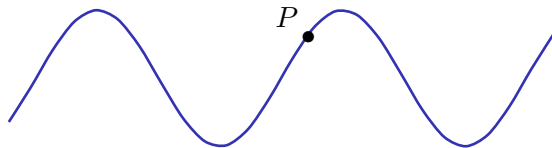
$$\begin{cases} \partial_t u - \Delta_p u = \lambda |u|^{p-2} u (m - |u|^q) & \text{dans } (0, \infty) \times \Omega \\ \partial_\nu u = 0 & \text{sur } (0, \infty) \times \partial\Omega \\ u(0) = u_0 & \text{dans } \Omega \end{cases}$$

Δ_p – le p -Laplacien : pour $1 < p < \infty$

$$\Delta_p u \stackrel{\text{déf}}{=} \operatorname{div}(|\nabla u|^{p-2} \nabla u)$$

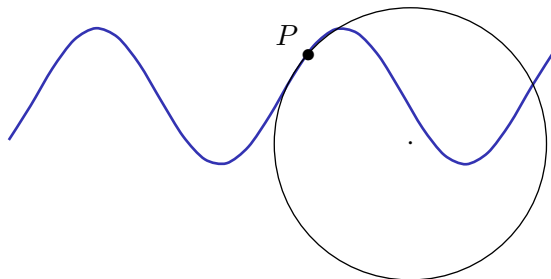
Soit C une courbe dans le plan et P un point de la courbe

Le **cercle osculateur** au point P est le cercle qui approxime le mieux la courbe au voisinage de P .



Soit C une courbe dans le plan et P un point de la courbe

Le **cercle osculateur** au point P est le cercle qui approxime le mieux la courbe au voisinage de P .



La courbure κ de C au point P est définie par

$$\kappa = \begin{cases} 1/R & \text{si le cercle est au-dessus} \\ -1/R & \text{si le cercle est en-dessous} \end{cases}$$

où R est le rayon du cercle osculateur au point P

→ <http://demonstrations.wolfram.com>

On considère

$$(P) \begin{cases} -\operatorname{div}\left(\frac{\nabla u}{\sqrt{1+|\nabla u|^2}}\right) = \lambda |u|^{p-2}u & \text{dans } \Omega \\ u = 0 & \text{sur } \partial\Omega \end{cases}$$

u – la fonction inconnue

$\lambda > 0$ – un paramètre

$p \in (2, \frac{2N}{N-2})$ – un réel fixé

On considère

$$(P) \begin{cases} -\operatorname{div}\left(\frac{\nabla u}{\sqrt{1+|\nabla u|^2}}\right) = \lambda |u|^{p-2}u & \text{dans } \Omega \\ u = 0 & \text{sur } \partial\Omega \end{cases}$$

u – la fonction inconnue

$\lambda > 0$ – un paramètre

$p \in (2, \frac{2N}{N-2})$ – un réel fixé

→ **Question:** Existe-t-il des solutions qui changent de signe?

Théorème (Existence) :

Il existe $\lambda^* > 0$ tel que $\lambda \geq \lambda^* \Rightarrow$

(P) a au moins une **solution qui change de signe une fois**.

Théorème (Existence) :

Il existe $\lambda^* > 0$ tel que $\lambda \geq \lambda^* \Rightarrow$

(P) a au moins une **solution qui change de signe une fois**.

Théorème (Multiplicité) :

Pour tout naturel k , il existe $\bar{\lambda} = \bar{\lambda}(k)$ tel que $\lambda \geq \bar{\lambda} \Rightarrow$

(P) a au moins **$2k$ solutions qui changent de signe**.

Théorème (Perte de symétrie) :

Supposons que $\Omega = \text{boule}$. Si λ est grand alors

(P) a une solution qui change de signe et qui **n'est pas radiale**.

De plus, (P) a au moins 2 solutions changeant de signe une fois.

- A. Derlet, J.-P. Gossez, P. Takáč, Minimization of eigenvalues for a quasilinear elliptic Neumann problem with indefinite weight, *J. Math. Anal. Appl.* **371** (2010), no. 1, 69–79
- D. Bonheure, A. Derlet, S. de Valeriola, Nodal and multiple solutions for a prescribed mean curvature problem, preprint
- A. Derlet, *Eigenvalues of the p -Laplacian in population dynamics and nodal solutions of a prescribed mean curvature problem*, Thèse de doctorat, ULB, 2011

- A. Derlet, J.-P. Gossez, P. Takáč, Minimization of eigenvalues for a quasilinear elliptic Neumann problem with indefinite weight, *J. Math. Anal. Appl.* **371** (2010), no. 1, 69–79
- D. Bonheure, A. Derlet, S. de Valeriola, Nodal and multiple solutions for a prescribed mean curvature problem, preprint
- A. Derlet, *Eigenvalues of the p -Laplacian in population dynamics and nodal solutions of a prescribed mean curvature problem*, Thèse de doctorat, ULB, 2011

— FIN —